

Dana Gak

From: mnro Srbije <savezmnr@gmail.com>
Sent: Fri, 06-Jun-25 11:23
To: Dana Gak
Subject: Prigovor na izveštaj Odbora
Attachments: Prigovor udruzenja Savez MNRO Srbije.pdf

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 06.06.2025

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредност
16	02-808/25-282		

Поштовани,

У прилогу диостављамо Приговор на Извештај о примљеним предлозима кандидата за члана Савета Регулаторног тела за електронске медије.

С' поштовањем,

Маријана Тарановић Тодоровић
Секретар Савеза МНРО Србије

Народна скупштина Републике Србије

Одбор за културу и информисање

Београд, ул. Краља Милана бр. 14

Јавни позив за предлагање кандидата за избор чланова Регулаторног тела за
електронске медије

Предмет: *Приговор на Извештај о примљеним предлозима кандидата за члана
Савета Регулаторног тела за електронске медије*

Поштовани,

На основу члана 13. став 1. Закона о електронским медијима („Службени гласник РС“ бр. 92/23), којим је прописано то да Одбор Народне скупштине надлежан за информисање има административно-техничку улогу, подносимо приговор на Извештај о примљеним предлозима кандидата за члана Савета Регулаторног тела за електронске медије, у делу који се односи на овлашћеног предлагача из члана 12. став 1. тачка 7) Закона, односно на удружења чији су циљеви заштита деце.

Наиме, увидом у документацијом која је објављена на интернет страници remontuj.tv утврдили смо да низ удружења која су предложила др Душана Алексића и др Дубравку Валић Недељковић, не испуњава услове из горе наведеног члана Закона да би се сматрали овлашћеним предлагачем.

Подсећања ради услови које овај члан прописује за удружења су следећи:

- да је овлашћени предлагач удружење;
- да је удружење регистровано најмање три године пре дана расписивања јавног позива;
- да се циљеви удружења остварују у области заштите деце;
- да имају најмање три пројекта реализована у области заштите деце у последње три године.

Имајући наведено у виду, сматрамо да следећа удружења на испуњавају услове да се сматрају овлашћеним предлагачима и то:

1. Удружење "Форум цивилне акције ФОРЦА"- наведено да су пројекти реализовани у области заштите деце али у пројектима се искључиво наводе млади и њихово запошљавање док се у Статуту експлицитно не спомињу деца, већ искључиво заштита и унапређење људских и политичких права и слобода.

2. Западнобалкански институт- не спомињу се деца нити заштита деце у Статуту овог удружења а пројекти су реализовани у области образовања

3. Невладина организација Praxis- у Статуту организације се нигде не спомињу деца већ заштита, унапређење и промоција људских права.

4. Удружење грађана за борбу против трговине људима и свих облика насиља над женама "АТИНА" у пријави наводе три пројекта који НИСУ реализовани у последње три године, два пројекта нису реализована у последње три године а друга два су реализована у области спорта и у области феминизма, односно под називом: ""Иницијатива младих феминистичких заговорника у Србији".

5. УДРУЖЕЊЕ "ИМАМ ИДЕЈУ"- немају три пројекта у области заштите деце, два пројекта су реализована за младе у области образовања.

6. Удружење "УЖИЧКИ ЦЕНТАР ЗА ЉУДСКА ПРАВА И ДЕМОКРАТИЈУ"- један пројекат реализован у последње три године а друга два су реализована у области радног права и борби против корупције у фокусу младих. У Статуту у циљевима се наводи искључиво промоција, заштита и унапређење демократије и људских права и слободе, нема циљева заштите деце.

7. Национална асоцијација родитеља и наставника Србије- пројекти су реализовани у области образовања, у циљевима удружења нема заштите деце већ су циљеви искључиво везани за развој партнерства, културу уважавања и сарадњу између родитеља, просветних радника и школа.

8. НВО Светионик- пројекти нису у области заштите деце већ су намењени за студенте и средњошколце. Балканска омладинска школа, образовани активистички пројекти и сл.

9. Центар за грађанско деловање- немају у циљевима Статута област заштита деце већ су циљеви људска и грађанска права док пројекти нису реализовани за заштиту деце већ за анализу, стање и бригу о младима.

10. Центар за образовне политике- у Статуту су наведени циљеви из области образовања а не заштите деце

11. Удружење РУЖИЦА- два пројекта од три не испуњавају законски услов јер је један намењен запошљавању девојака из руралних предела док је други намењен општим правима „ Наћи пут за своја права“.

12. Удружење "Окулар"- пројекти нису у области заштите деце већ су наведени пројекти у области слободе медија, повећања информисаности као и подстицање младих у процесу доношења одлука на локалном нивоу.

13. "Удружење музичке уметности"- циљеви у Статуту су ширење и популаризација музичке културе. Не испуњавају законске услове у области заштите деце. Такође, пројекти наведени у пријави нису из области заштите деце, већ из музичке делатности.

14. "Удружење грађана ЛИБЕРО"- имају пројекте у области образовања а не заштите деце, уписана напомена оверена печатом да се термин "Млади" односи и на популацију деце узраста од 15-18 година.

15. Центар за креативни развој-Књажевац- пројекти су у области образовања и тичу се популације младих а не заштита деце

16. Центар локалне демократије ЛДА- пројекти нису у области заштите деце. Један пројекат није реализован у последње три године, други пројекат је у области цивилног друштва а трећи се тиче ангажовања и заговарања младих у процесу приступању Србије ЕУ. У Статуту такође немају заштиту деце већ афирмацију демократског управљања, унапређење партиципације грађана и сл.

17. Удружење грађана "NEXUS - Врање"- у Статуту су циљеви у области социјалне инклузије нема експлицитно наведеног циља заштита деце. Немају три пројекта у овој области јер два пројекта немају образложење а по називу пројекта се не може закључити да су реализовани у овој области.

Имајући све наведено у виду, захтевамо од Одбора за културу и информисање да одбаци пријаве ових удружења.

С поштовањем,

Маријана Тарановић Тодоровић

За Удружење – Савез МНРО Србије

